



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-4171/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvijestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA IZA HUMANITAS d.d. Osijek, Trg bana Jelačića 27, OIB 21306137675, MBS 030221277, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o., OIB 78998058983, Ivanovac, Duga 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-415/2019-140 od 30. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2021.

riješio je

Odbacuje se žalba razlučnog vjerovnika Težište-projekt d.o.o., Ivanovac, Duga 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-415/2019-140 od 30. lipnja 2021., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku je riješio:

„I Dosuđuje se kupcu - razlučnom vjerovniku Esseker grupa d.o.o. Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500 kao vlasništvo nekretnina upisana u zemljišnoknjižni odjel Osijek zk. ul. 16364 kč. br. 3670 k.o. Osijek, površina 2954 m², Ružina ulica 65, 67 i 69, Osijek, u naravi zemljište i nedovršena stambenoposlovna zgrada koja se sastoji od 5 katova, a na kojoj nije izvršeno etažiranje, kao ni upis objekta u zemljišne knjige.

II Esseker grupa d.o.o. Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500 kao kupac nekretnine iz točke I izreke ovog Rješenja nije dužan platiti kupovninu s obzirom da je dana 29. ožujka 2021. dostavio Izjavu po članku 247.stavak 7. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17), da stavlja u prijeboj svoju tražbinu u iznosu od 42.892.647,56 kn s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 42.646.240,00 kn kao razlučnivjerovnik – prvi prednosni red na predmetnoj nekretnini.

III Esseker grupa d.o.o. Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500 kao kupac i razlučni vjerovnik – prvi prednosni red nekretnine iz točke I izreke ovog rješenja dužan je podmiriti troškove unovčenja u iznosu od 1.007.173,85 kn u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovoga rješenja.

IV Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja i nakon što kupac plati troškove unovčenja iz točke III ovog Rješenja u iznosu od 1.007.173,85 kn, te se u zemljišnim knjigama upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini brisati će se prava i tereti upisani na predmetnoj nekretnini i to:

B Vlastovnica

5.1 Zaprimljeno 04.09.2015. broj Z-6863/15

Na temelju zaključka Općinskog suda u Osijeku od 03.9.2015. broj 14 OVR-3859/2015-3, zabilježuje se rješenje o ovrši Općinskog suda u Osijeku, broj OVR-3859/2015-2, od 03.9.2015. kojim je određena sudska prodaja nekretnina u A.3.2 Zaprimljeno 12.07.2019.g. pod brojem Z-11396/2019 ZABILJEŽBA, OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, Temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku br. St-415/19 od 10.07.2019. zabilježuje se otvaranje stečajnog postupka na nekretninama u A na 3 (1.1)

C Teretovnica

7.1 Zaprimljeno 16.12.2013. broj Z-11203/13

Temeljem Ugovora o kreditu br. 21-231/13, od 04.12.2013. br. Ov-11269/13, uknjižuje se založno pravo na nekretnine upisane na A, u iznosu od 3.700.000,00 EUR za obrtna sredstva, uz uvjete iz Ugovora za korist: 3.700.000,00 EUR ESSEKER GRUPA D.O.O., OIB: 55606860500, OSIJEK, KAPUCINSKA 25/2 8.1 Zaprimljeno 16.04.2015. broj Z-3101/15

Temeljem rješenja ovog suda od 13.04.2015. br. 36 Ovr-437/2015-4, uknjižuje se založno pravo na nekretnine upisane na A, u iznosu od 340.514,92 kn, u iznosu od 32.076,50 kn i u iznosu od 6.111.643,23 kn za korist: TEŽIŠTE-PROJEKT D.O.O., OIB: 78998058983, IVANOVAC, DUGA 53 9.1 Zaprimljeno 16.04.2015. broj Z-3101/15 Zabilježuje se ovršivost gornje tražbine.

V Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja nekretnina će se predati kupcu temeljem posebnog zaključka.

VI Nalaže se Esseker grupi d.o.o. Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500 da u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovoga Rješenja uplati iznos od 1.007.173,85 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 00113000 0020 0 model HR05 272-415-2019.“

2. Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 103. i čl. 107. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 12/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ), a sve sukladno čl. 247. i čl. 254. st. 1. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Razlučni vjerovnik Težište-projekt d.o.o. je podnio pravovremenu žalbu protiv toga rješenja u cijelosti iz svih žalbenih razloga, navodeći kako sud niti jednim argumentom ne obrazlaže visinu navodnog potraživanja vjerovnika Esseker grupa d.o.o. koju isti stavlja u prijeboj s kupovninom za predmetnu nekretninu, a trebao je provesti financijsko vještačenje na okolnost utvrđivanja točnog iznosa potraživanja koji se osporava. Osim toga smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za dosudu nekretnina kako je to učinjeno. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje uz naknadu troškova pristojbe.

4. Razlučni vjerovnik Esseker grupa d.o.o. je u odgovoru na žalbu osporio njezine navode i predložio odbijanje žalbe i potvrđivanje pobijanog rješenja, navodeći u bitnom kako je riječ o opstruiranju rada suda.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Prema odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. To znači da stečajni sud prilikom prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo primjenjuje odredbe Ovršnog zakona, uvažavajući izuzetke propisane čl. 247. SZ-a. Budući da odredbama Stečajnog zakona nije propisano tko ima pravo na žalbu na rješenje o dosudi (kao što je to u čl. 247. st. 2. SZ-a određeno za rješenje o prodaji nekretnine) o tome se odlučuje odgovarajućom primjenom odredaba Ovršnog zakona.

Prema odredbi čl. 105. st. 1. OZ-a stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi, a prema st. 2. protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

U ovoj pravnoj stvari nekretnina je prodana na dražbi na kojoj žalitelj nije sudjelovao kao ponuditelj pa nema pravo na žalbu prema odredbi čl. 105. st. 2. OZ-a.

Žalitelj nije ni stranka postupka prodaje nekretnine da bi imao pravo izjaviti žalbu protiv rješenja o dosudi. Izraz „stranka“ prema odredbi čl. 2. OZ-a označava ovrhovoditelja i ovršenika te predlagatelja osiguranja i protivnika osiguranja. Ovrhovoditelj je, pak osoba koja je pokrenula postupak radi ovrhe neke tražbine te osoba u čiju je korist taj postupak pokrenut po službenoj dužnosti, dok je ovršenik osoba protiv koje se tražbina ostvaruje.

S obzirom na to da se ovaj postupak vodi radi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, pokreće ga i vodi stečajni sud u korist razlučnog vjerovnika pa je on stranka ovoga postupka u smislu navedene odredbe Ovršnog zakona. Stečajni vjerovnici su stranke stečajnog postupka i nemaju svojstvo stranke u postupku prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo.

7. Pobijano rješenje po svom sadržaju ne predstavlja samo rješenje o dosudi u dijelu kojim je odlučeno o predaji nekretnine kupcu i obračunati troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a. Stoga se na taj dio rješenja ne može primijeniti odredba čl. 105. OZ-a o pravu na žalbu.

Obrazlažući svoje pravo na žalbu žalitelj se neosnovano pozivaju na odredbe Ovršnog zakona o namirenju vjerovnika odnosno odredbu čl. 125. st. 5. tog Zakona prema kojoj pravo na žalbu imaju i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine, jer se te odredbe ne primjenjuju u stečajnom postupku. Namirenje stečajnih vjerovnika uređeno je glavom VI. Stečajnog zakona. U ovom postupku je riječ o namirenju razlučnih vjerovnika koje je posebno uređeno odredbom čl. 248. SZ-a. Tom odredbom propisano je da će sud, nakon unovčenja stvari ili prava na

kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenoga prodajom (1) namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovog Zakona, (2) namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i (3) preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Ovome treba dobadati da oslobođanje od plaćanja kupovnine iz čl. 107. st. 5. OZ-a nije namirenje razlučnog vjerovnika.

Prema odredbi čl. 108. st. 4. OZ-a nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac položi kupovninu, sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu. Dakle, o predaji nekretnine ne odlučuje se rješenjem nego zaključkom protiv kojega žalba nije dopuštena prema odredbi čl. 11. st. 5. OZ-a.

8. O troškovima unovčenja, stečajni sud odlučuje u rješenju o namirenju iz čl. 248. SZ-a, nakon što je stečajni upravitelj dostavio sudu obračun tih troškova. Prema odredbi čl. 254. SZ-a stečajni upravitelj je to dužan učiniti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Budući da je odluka o namirenju troškova unovčenja dio rješenja o namirenju iz čl. 248. SZ-a protiv toga rješenja dopuštena je žalba prema odredbi čl. 19. st. 1. SZ-a jer zakonom nije predviđeno drukčije.

Na temelju navedenog proizlazi da bi žalitelj imao pravo na žalbu protiv djela pobijanog rješenja kojim je stečajni sud odredio namirenje troškova unovčenja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo. Međutim, žalitelj nema pravni interes za podnošenje žalbe protiv tog dijela rješenja budući da se ono ne odnosi na njega, kao stečajnog vjerovnika. Naime, tim dijelom rješenja određeno je da troškove dužan uplatiti kupac nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i prije predaje nekretnine. Stoga žalba ovog stečajnog vjerovnika nije dopuštena ni protiv tog dijela rješenja i to na temelju odredbe čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

9. Dakle, slijedom navedenog je valjalo odbaciti žalbu kao nedopuštenu primjenom odredbe čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 15. rujna 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2ff-54d14**

Kontrolni broj: **0ff86-d145e-f2cd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.